



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Lublinie

LLU.410.001.11.2017
P/17/001

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w Lublinie
SEKRETARIAT PREZYDIALNY
Wpłynęło dn. 2017-03-24
Nr Prez/ FM 0700/1/17
Zał. Podpis *[Signature]*

z/ Dykt. Sędzi.

24.02.2017. *[Signature]*

z
P. S. Bawonek
24-03-17
[Signature]

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/001 - Wykonanie budżetu państwa w 2016 r. Wykonanie budżetu państwa w 2016 r. przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w ramach części 05 - Naczelny Sąd Administracyjny
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	1. Katarzyna Kuzioła, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/23/2017 z dnia 01.02.2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Roman Pajer, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/42/2017 z dnia 24.02.2017 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie, ul. Marii Curie Skłodowskiej 40, 20-029 Lublin (dalej „WSA”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Danuta Małysz, Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie (dowód: akta kontroli str.5)

II. Wprowadzenie

Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2016 przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w ramach części 05 - Naczelny Sąd Administracyjny.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi WSA realizował głównie zadania, o których mowa w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2012 r. Prawo uстроju sądów administracyjnych¹ dotyczące sprawowania wymiaru sprawiedliwości przez kontrolę działalności administracji publicznej oraz rozstrzyganie sporów kompetencyjnych i o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego, samorządowymi kolegiami odwoławczymi i między tymi organami a organami administracji rządowej.

Zakres kontroli obejmował:

- analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych²,
- wykonanie wydatków budżetu państwa, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- prawidłowość sporządzenia rocznych sprawozdań budżetowych za rok 2016 oraz sprawozdań za IV kwartał 2016 r. w zakresie operacji finansowych.

¹ Dz.U. z 2016 r. poz. 1066, ze zm.

² Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2016 r., kontrola dochodów budżetowych w tej części została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W 2016 r. zrealizowane przez WSA w Lublinie dochody wyniosły 1 998,4 tys. zł, a wydatki budżetu państwa zrealizowano w wysokości 15 459,7 tys. zł. W 2016 r. nie realizowano wydatków z budżetu środków europejskich.

III. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena i jej
uzasadnienie

Najwyższa Izba Kontroli ocenia³ pozytywnie wykonanie planu finansowego na rok 2016 przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w ramach części 05 - Naczelny Sąd Administracyjny.

W wyniku kontroli 17,8% zrealizowanych wydatków budżetu państwa stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴ i aktach wykonawczych. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych.

Pozytywną ocenę uzasadnia fakt, że w rezultacie wydatkowania środków osiągnięto cele prowadzonej działalności zaplanowane w układzie zadaniowym wydatków.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie zaopiniowała roczne sprawozdania WSA za 2016 r., które sporządzono na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej. Sprawozdania zostały sporządzone terminowo, stosownie do przepisów rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie: sprawozdawczości budżetowej⁵, sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych⁶, a także sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym⁷. Przyjęte mechanizmy kontroli zarządczej zapewniały w sposób racjonalny kontrolę prawidłowości sporządzonych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań w zakresie operacji finansowych.

IV. Wyniki kontroli

1. Dochody budżetowe

Opis stanu
faktycznego

W 2016 r. dochody WSA w Lublinie zostały zaplanowane w wysokości 1 524 tys. zł, a zrealizowane wyniosły 1 998,4 tys. zł, stanowiły 131,1% planu i 100,7% dochodów wykonanych w 2015 r.

Głównym źródłem dochodów były wpływy z opłat i kosztów sądowych, które wyniosły 1 751,5 tys. zł i stanowiły 87,6% ogółu dochodów.

Wyższa realizacja planu dochodów wynikała głównie z uzyskania wyższych niż planowano opłat i kosztów sądowych oraz wpływów z najmu, a także nieplanowanych dochodów z tytułu grzywien i innych kar.

(dowód: akta kontroli str. 14-15)

Na koniec 2016 r., zgodnie ze sprawozdaniem Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych, wystąpiły należności pozostałe do zapłaty/ zaległości netto w kwocie

³ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2016 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku, gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej stosuje się ocenę opisową.

⁴ Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, ze zm., dalej „ufp”.

⁵ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1015, ze zm.).

⁶ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

⁷ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym (Dz. U. Nr 298 poz. 1766).

