

Dnia 12.10.2018 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w Lublinie
ul. M.C. Skłodowskiej 40
20-029 Lublin

Prez. Adm. 241.3.2018

WYKONAWCY
zainteresowani udziałem
w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Całodobową ochronę fizyczną osób i mienia WSA w Lublinie”.

W zawiązkach z otrzymaniem pytań do SIWZ, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej pzp. przekazuje ich treść wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.

Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w § 7 ust. 5 załącznika nr 4 do SIWZ.

Pytanie 2:

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznaje się za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst

jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w § 8 załącznika nr 4 do SIWZ.

Pytanie 3:

Proszę o sprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga by każda roboczogodzina była wypracowana na umowę o pracę?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z pkt XI. 1. SIWZ Wykonawca zobowiązany jest skalkulować cenę oferty tak, aby obejmowała wszystkie koszty, jakie Wykonawca poniesie przy realizacji zamówienia z uwzględnieniem kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. 2017, poz. 847, ze zm.) **przy założeniu 10.768 rbg w 2019 r.**, kalkulacja własna na formularzu cen (załącznik nr 1a do siwz).

Pytanie 4:

Proszę o sprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza by pracownicy poza wypracowaniem norm wynikających ze stosunku o pracę wypracowali dodatkowe godzin w ramach umowy cywilnoprawnej?

Odpowiedź:

Nie, patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie 5:

Proszę o potwierdzenie, iż wymóg zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę dotyczy pracownika świadczącego usługę bezpośrednio na obiekcie Zamawiającego i w związku ze świadczoną przez niego na obiekcie Zamawiającego pracą?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z pkt III. 4. SIWZ Zamawiający wymaga aby wszystkie osoby zatrudnione przez Wykonawcę, świadczące u Zamawiającego usługę w zakresie fizycznej, bezpośredniej ochrony obiektu były w okresie realizacji umowy zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów art. 22 § 1 ustawy z 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U.2018.917 ze zm.).

Pytanie 6:

Proszę o podanie informacji, czy Załącznik 1a do SIWZ ma być dołączony do oferty oraz w jakim celu ma go przedstawić Wykonawca i na jakim etapie.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z pkt IX. 13.1. SIWZ, Zamawiający wymaga, aby oferta Wykonawcy zawierała wypełniony formularz ofertowy – załącznik Nr 1 i 1a. Załącznik nr 1a Wykonawca składa wraz z ofertą w celu jej weryfikacji.

Pytanie 7:

Proszę o podanie informacji, czy w przypadku potrzeby wzmożonej ochrony i konieczności zwiększenia stanu osobowego ochrony wynagrodzenie Wykonawcy zostanie powiększone o ilość wypracowanych dodatkowych roboczogodzin.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z § 7 ust. 4 załącznika nr 4 do SIWZ, rozliczenie za doraźne zwiększenie stanu osobowego ochrony o dodatkowych pracowników będzie następowało wg stawki godzinowej (rbg) zgodnie z ofertą Wykonawcy.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Lublinie

.....Małgorzata Domańska.....